**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 21 мая 2025 года

 Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-549-2804/2025**, возбужденное по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Котовой Л.Д. \*\*\***, ранее привлекавшаяся к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Котова Л.Д. 02.04.2025 в 11 часов 55 минут управляя автомобилем марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег., на \*\*\* километре автодороги \*\*\*, в нарушение п.1.3, ПДД РФ, совершила обгон попутно движущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Котова Л.Д. правом на защитника не воспользовалась ,вину признала, раскаялась, пояснила, что на знак не обратила внимание, и совершила нарушение при завершении маневра обгона.

Просит приобщить к материалам дела две характеристики с места работы, справку на ребенка, две копии свидетельств о рождении детей.

Судом данное ходатайство удовлетворено, к материалам дела приобщены две характеристики с места работы на Котову Л.Д., справку на ребенка, две копии свидетельств о рождении детей.

Заслушав нарушителя, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с ч.4 ст.12.15 КоАП РФ административным правонарушением является выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

По части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных часть 3 данной статьи (п.8 постановления Пленума ВС РФ от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части КоАП РФ»). Непосредственно такие требования установлены п.п.9 1. 9.2, 9.3, 11.4, 15.3, 9.6, 8.6 ПДД РФ. Действия водителя по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ можно также квалифицировать при нарушении им требований дорожных знаков или разметки, которые повлекли выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения (3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилем запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.15.7 «Направление движения по полосам», дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений), а также нарушение водителем требований дорожного знака 4.3 «Круговое движение», повлекшее движение во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения).

Виновность Котовой Л.Д. в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 02.04.2025, согласно которого Котова Л.Д. 02.04.2025 в 11 часов 55 минут управляя автомобилем марки «\*\*\*» г.н. \*\*\*рег., на \*\*\* километре автодороги \*\*\*, в нарушение п.1.3, ПДД РФ, совершила обгон попутно движущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения;

-рапортом сотрудника ДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по \*\*\* 02.04.2025;

-схемой происшествия, данные которой соответствуют обстоятельствам совершенного нарушения, указанным в протоколе об административном правонарушении;

-копией проекта организации дорожного движения;

-копией водительского удостоверения Котовой Л.Д.;

-копией свидетельства о регистрации транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* рег.;

-реестром правонарушений Котовой Л.Д.;

-видеозаписью, на которой зафиксирован обгон попутно движущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Котовой Л.Д. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от него по содержанию документов не поступило.

Нарушений прав Котовой Л.Д. при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Котовой Л.Д. и ее действия по факту выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение.

Действия Котовой Л.Д. мировой судья квалифицирует по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Смягчающими обстоятельствами суд признает: п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение и согласно ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – наличие на иждивении двух несовершеннолетних детей. Отягчающим административную ответственность обстоятельством является совершение однородного правонарушения.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характеризующейся с положительной стороны, наличие на иждивении детей, наличие трудоустройства, характер и тяжесть совершенного правонарушения и приходит в к выводу о необходимости назначение наказания в виде штрафа, что будет отвечать целям наказания и восстановлению социальной справедливости.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Котову Л.Д.** виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере семи тысяч пятьсот (7500) рублей.

Диск с видеозаписью хранить в материалах дела.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file://J:\judge_4\Лосев%2520адм\02.09.13\02.09.13.%252020.25%2520%2520Пуц%2520%2520%2520Г%2520%2520ПРОЕКТ.docx) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file://J:\judge_4\Лосев%2520адм\02.09.13\02.09.13.%252020.25%2520%2520Пуц%2520%2520%2520Г%2520%2520ПРОЕКТ.docx) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере двадцати пяти процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН 860 101 03 90, КПП 860 101 001, ОКТМО 71871000, единый казначейский расчетный счет № 401 028 102 453 700 000 07, номер казначейского счета 031 006 430 000 000 187 00, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск УФК по ХМАО-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 188 116 01123 01 0001 140, УИН 18810486250910034531.

Мировой судья Е.В. Горленко